**Срок сдачи данного задания – 14 апреля**

**1 урок:**

Параграф 19 «Изменение в социальной структуре российского общества».

Ссылка на видеоурок (для большего понимания сути проблемы становления дворянства, крестьянства и казачества):

<https://videouroki.net/video/28-izmeneniya-v-socialnoj-strukture-rossijskogo-obshchestva.html>

**Ход урока:**

1. Выписать в тетрадь понятия: «слобода», «казачество», «холоп», «черносошные» , «крепостные», «владельческие» крестьяне, «тягло», «барщина», «оброк». Уметь объяснить принципиальное отличие барщины от оброка, положение черносошных, крепостных и владельческих крестьян.
2. Составить таблицу «Население Российского государства» по материалам параграфа:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Слой населения | Дворянство | Духовенство | Крестьянство |
| Состав (кто входил, например, кузнецы, думные, дипломаты и т.д.) |  |  |  |
| Повинности или служба: |  |  |  |

**Домашнее задание:**

**На «3»:**

Стр. 49 второй части учебника, вопросы 3,5,6,7,8.

**На «4»:**

Указать в тетради районы распространения донского и яицкого казачества, крепостного крестьянства, что влекло за собой решение отменить Юрьев день, установить новые налоги и повинности; как изменилась роль холопов по сравнению с Древнерусским государством. К каким последствиям могли привести данные меры? Объяснить ее письменно.

Написать об одном дне из жизни крепостного крестьянина или казака (указав при этом характерные особенности социального положения, распорядке дня, работы или службы, отношения внутри коллектива – поселения, в котором проживает Ваш избранный герой).

**На «5»:**

Используя сайт <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649/20.htm> «Соборное уложение 1649 года», Главы XI «О крестьянах», XIX «О посадских людях»; XX «Суд о холопах», опираясь на нижеизложенные статьи, определить и выписать в тетрадь ответы на следующие вопросы:

Правомерны ли эти статьи?

Ущемляют ли они права социального слоя, и каким образом?

Почему возникла необходимость в правовом оформлении закрепощения крестьян?

Какие плюсы и минусы этого решения?

Глава XI - Статьи 1, 2, 18, 34

Глава XIX – Статьи 16, 17, 35, 36

Глава XX – Статьи 5, 6,7, 33, 34, 35

**2 урок:**

Параграф 20 «Народные движения в XVII веке».

Ютуб – канал «История России для чайников» позволяет в необычной форме с применением подросткового сленга и юмора успешнее изучить данную тему: <https://www.youtube.com/watch?v=JyhhEp-4lF0>

**Ход урока:**

1. В тетрадь выписать причины народных волнений, значение слова «бунташный век», «поход за зипунами», «голытьба»; города, охваченные восстанием Степана Разина и поддерживавшие его (карта стр. 54).
2. Таблица «Бунты при Алексее Михайловиче»:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Бунт | Год | Причина | Последствия |
| Соляной |  |  |  |
| Медный |  |  |  |
| Хлебный |  |  |  |

**Домашнее задание:**

**На «3»:**

Стр. 55 – 56, вопросы 2,4,5

**На «4»:**

1. Карта стр. 55 – вопросы, документы стр. 56, вопросы к ним.
2. Анализ фрагмента из «Сообщения касательно подробностей мятежа, недавно произведённого в Московии Стенькой Разиным».

Ответить на вопрос: Почему Степан Разин прибегал к таким действиям, кого он мог бы привлечь в свое войско таким образом?

«…измыслил он снарядить два судна, одно из них было выложено изнутри красным бархатом, и Стенька известил всех, что на судне том находится блаженныя памяти царевич Алексей Алексеевич, старший сын великого государя, который скончался ещё в году 1670 января 17 дня на глазах отца своего… с превеликой дерзостью Стенька объявил, будто царевич жив и бежал к нему. И чтобы приукрасить свою ложь, держал он на судне том отрока лет 16, потомка одного из черкесских князей… Стенька пустил слух, будто царевич, бежав от злодейских рук бояр и князей, укрылся у него, присовокупляя, что он, Стенька, по велению великого государя идёт предать смерти всех бояр, дворян, правителей и других высоких особ (наиболее приближенных к царю) как изменников и врагов своей страны…».

**На «5»:**

1. Анализ картины (стр. 51 учебника), ответить на следующие вопросы:
2. Кого автор противопоставляет друг другу?
3. Во что одеты люди, изображенные на картине, разделяет ли их одежда по социальному составу?
4. Вооружены ли участники события, и чем? Присутствуют ли на картине стрельцы, и, если да, то что они делают и на чьей они стороне?
5. Какие строения изображены на картине? Что изображено на заднем плане, имеет ли это определенный смысл, что он означает?
6. Ответить на вопрос: в чем сходство или различие точек зрения дореволюционных (Соловьев, Костомаров), советских (до 1991 года) и российских историков? Какая точка зрения вам ближе, и почему?

В исторической науке существуют различные подходы к оценке восстания под предводительством С. Т. Разина.

Некоторые авторы предполагают, что это выступление было своеобразной местью за казнённого в 1665 г. брата Разина Ивана, который самовольно покинул фронт во время русско-польской войны.

С. М. Соловьёв видел в восстании Степана Разина анархию, бунт, самих восставших называл «ворами». Он считал, что причина восстания кроется в казачестве, имевшем основной доход от набегов на «бусурманские берега». После того как Крымское ханство закрыло казачеству дорогу в море, а в руках Русского государства оказалось устье Волги, их «огромная шайка опрокидывается внутрь государства в надежде воспользоваться его неприготовленностью и поднять низшие слои народа на высшие». Размах движения историк объясняет привлекательностью казачества, в глазах восставших живущего богато, раздольно.

Н. И. Костомаров видел в восстании Степана Разина казацкий мятеж, к которому примкнула «голытьба». Массовость этого движения, по мнению Костомарова, связана с тем, что Разин обещал «всем русским людям казацкую волю», поэтому его поддержали «люди, лишённые крова, зачастую голодные, готовые на всякий разбой». Завершая повествование о восстании, историк пишет: «Окончилась кровавая драма, имевшая значение попытки ниспровергнуть правление бояр и приказных людей, со всяким тяглом, с поборами и службами, и заменить старый порядок иным — казацким, для всех равным, выборным, общенародным».

Историки 50—80-х гг. ХХ в. Восстание Разина характеризовалось как прогрессивное явление, потому что оно наносило удар по господствующему в стране феодальному строю. Борьба народных масс была направлена против феодальной собственности на землю. Историки отмечали, что восстание С. Т. Разина может составлять предмет гордости русского народа.

Историки 90-х гг. ХХ в. Крестьянская война во главе со Степаном Разиным — это поход за волей, но осуществлялся он в грубой, агрессивной, примитивной форме. В ходе него внедрялись отношения, суть которых заключается в насильственном изъятии имущества и ценностей и разделении их поровну, «по справедливости». Восстание Разина — крайняя форма народного протеста, стихийный порыв доведённых до отчаяния людей. Это время можно назвать трагической страницей русской истории.